

OralStudio

Monthly Report 増刊号



Information【増刊号とは】

OralStudioは、日本最大規模の歯科専門家向けポータルサイトで学術、製品、臨床動画、各種セミナー等の情報をWeb上で提供中。同時に、全国の先生方とネットワークを構築し様々な臨床評価を行っています。増刊号ではその一端をご報告します。

■ ビトレマーペースト 臨床評価実施



3Mヘルスケア社より発売されておりましたビトレマーペーストが新しくなりました。合着用レジンモディファイドGICセメントはそのままに、光重合性を追加。光照射で余剰セメントを硬化できるため、症例に合わせたタイミングで簡単に除去。また、深針やデンタ

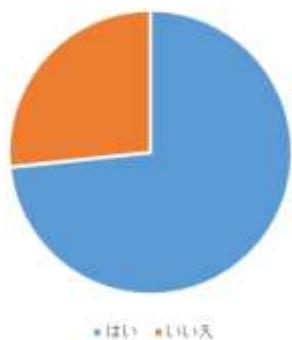
ルフロスで、ポロッと塊のまま除去できます。光照射をしなくとも、化学重合によりセット後2分で余剰除去を行えます。

OralStudioでは、**30名の臨床評価Dr.**の協力を得て当製品の短期臨床評価を行いました。長期のin vivoデータがないためあくまで製品の使用感にとどまりますが、皆様の臨床の参考になれば幸いです。

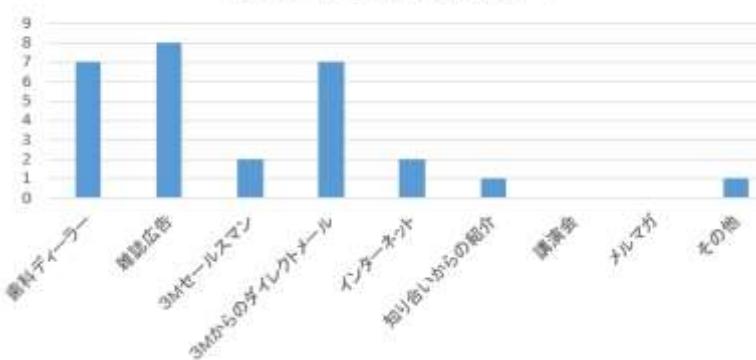
臨床評価Dr.の「保険用の合着用セメント」について

ビトレマーペーストの認知度・現在使用中の保険合着用セメント・「これは良い」という思いでのセメント

ビトレマーペーストを知っていましたか？

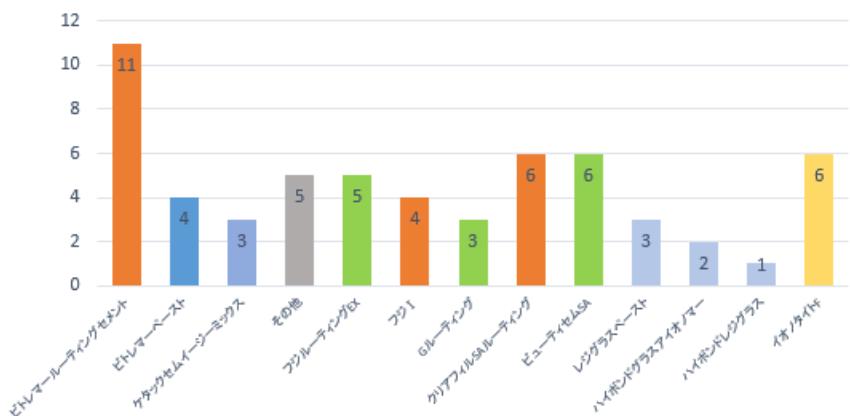


どのようにして知りましたか？



約73%（22名）のDr.が当製品をご存知でした。知ったきっかけは、【雑誌広告】>【歯科ディーラー】>【3Mダイレクトメール】の順であり、通常比較的多い【知り合いからの紹介】はほとんどございませんでした。製品の知名度は大変高いと言えます。

現在保険診療で使用中の合着用セメントは？



メーカー比率



現在使用している保険用セメントの種類についてヒアリングしました。保険においてもペーストタイプが主流になりつつあるものの、未だ粉液タイプも健在です。メーカー比率で見ると3Mと松風で50%以上のシェアを占めています。

保険で使用する合着用セメントの中で「これは良い！」と記憶に残っているものは？

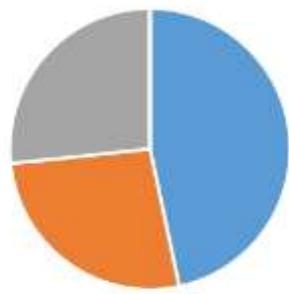
ユニセム2	3M	5
ビトレマーペースト	3M	4
ケタック	3M	4
フジI	GC	3
イオノタイト	tokuyama	3
Gルーティング	GC	2
スーパー bond	SM	1

エリートセメント	GC	1
ビューティセムSA	SHOFU	1
ビトレマールーティングセメント	3M	1
SAルーティング	KND	1
GCプロテクトセメント	GC	1
パナピアF2.0	KND	1

この設問は、【先生の臨床経験で「これは良い！」と記憶に残っているセメントを教えてください】という内容でした。ベスト3が3M製品というのは、非常に興味深い結果となりました。

ビトレマー2ペーストに対するDr.の臨床評価

保管・使用準備・後片付けのしやすさは？



「大変に良い」 14 (47%)
 「良い」 8名 (27%)
 「普通」 8名 (27%)

Ave. 4.2※

※ 「大変良い」 = 5点～「大変悪い」 = 1点として項目ごとの平均得点を算出します。

● 大変良い ● 良い ● 普通 ● 悪い ● 大変悪い

ペースト詰りはありましたか？



「特に問題なかった」 28名 (93%)
 「たまにあった」 2名 (7%)

● 特に問題なかった ● たまにあった ● よくあった

■ 「大変良い」と回答したDr.のコメント

キャップの取り外しについてはまったく問題ありませんでしたし、後片付けも特に問題となる感じはありません。粉、液タイプと比較して、保管スペースが取るので、当医院ではそれに合うような、練板とスパチュラ、ビトレマー2ペーストとが入るプラスチックケースを用意して準備していました。その点が難点でしたかね。通常のビトレマーのように全てが一つのセットで保管できるともっと良いかと思います。

セメント出口部の切れが良い。

粉・液タイプのように飛び散ることもなくて良い。

操作はしやすいが、使い切りで容器を捨てるのであればもう少し容量がほしい気がする。ただ、値段との兼ね合いで安ければ気にしません。

硬化後余剰部がスルッと取れる。

練和しやすい、と衛生士が褒めていました。

キャップを戻しやすい。

■ 「良い」と回答したDr.のコメント

キャップが少しばめににくい。

保管場所に悩みます。

クリッカーディスペンサーの長さ（形態）を改良すれば、より保管が楽になると思います。

クリッカーの開け閉めだけで管理できるので便利。

製品の形状が、少し特殊なので保管場所を今までとは変更する必要があります。準備や後片付けは大変良好です。

■ 「普通」と回答したDr.のコメント

保管：横置きの場合の取る幅の量が気になる。立てて置けるような機構が欲しい。使用準備・後片付け：既成の箱や、ケースからの出し入れはやや煩わしい。もう少し収納しやすい形状を望みたい。他：蓋が完全に本体と分離するようになっているので、操作手順を減らすためにも、何かで繋がっているようなシステムがある方が良いのでは？

スターターキットに収納箱があればいいと思いました。

■ 「特に問題なかった」と回答したDr.のコメント

詰まつたりすることはなかったですが、ペーストの出口に付着するのが少し気になります。

口はいつもふくようにしていますので、今のところ特に問題はありません。

もともとある程度塊がつくのは避けられない。長期間放置するのではなければ、特に問題なく気にしていない。

ガーゼでふくので特に問題はない。

半押しは詰まる原因になるとのことで全押しで使用しました。

ペーストを出した後に口に残らないようにすることが大切。

硬化前に余剰セメントをふき取ること。

目測で正しいかどうかわかりませんが、各ペーストが同量でないように思う時がありました。

この短期間では詰まらなかったが、混和前比較的やわらかいため、はみ出しやすく蓋にも付着しやすいと思われる。

まめなふき取りを必要とするのであれば、不注意によるふき取り時の両ペーストの接触によって、セメントが混和される可能性は懸念事項になるかもしれない。

■ 臨床評価Dr.からの指摘

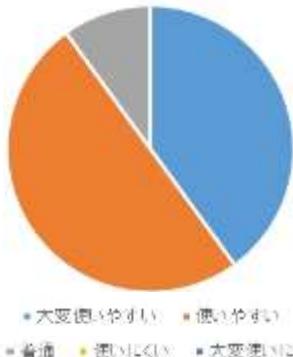
製品の保管場所の問題

クリッカー形状の改良

確実な余剰ペーストの拭き取り

本体とキャップの連結

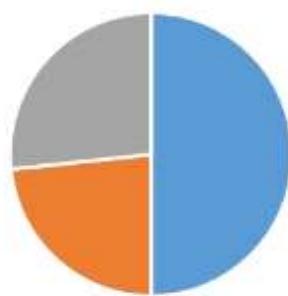
クリッカーディスペンサーは使いやすさは？



「大変使いやすい」 12名 (40%)
 「使いやすい」 15名 (50%)
 「普通」 3名 (10%)

Ave. 4.3

練和のしやすさはいかがでしたか？



「大変良い」 15名 (50%)
 「良い」 7名 (23%)
 「普通」 8名 (27%)

Ave. 4.23

■ 「大変使いやすい」と評価したDr.のコメント

使いやすいが、保管しにくい形態と思います。

■ 「使いやすい」と評価したDr.のコメント

キャップが分離するより、取り外した際に本体と一部つながっている方が良いかもしれません。

キャップが若干使いにくく感じ。

たまに蓋が取れにくくなる。

常に一定量で、練和できるので良い。

使用中また保管中に途中でハセツする可能性が危惧されます。

ディスペンサーが閉じた形で保存出来たら、場所を取らずに良いと思った。

操作性、クリック感などの感触は良い。しかしセメントの量はもう少し少なくとも、若しくは現在量を二回で出すような感じでも良いのではないか？でないと、もう少し欲しいという時に多めに余ってしまう。

■ 「大変良い」と評価したDr.のコメント

鼻の良いアシストからは、前のものより若干においを感じるとのことでした。特に不快というわけではないとのこと。

今まで粉・液タイプのビトレマーを使用していましたが、練和の容易さからすると比べ物にならないくらい良いです。初心者でも簡単に練和できます。

クリーム状でしなやかに練りやすい。

少量のムースを練る感じで練りやすい。

■ 「良い」と評価したDr.のコメント

以前からのビトレマーもそうですが、練和のしやすさがこの製品の最も良い点の一つと思っています。ただ特に従来品と変化はありませんでした。

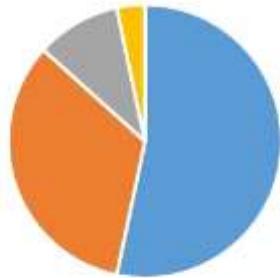
粉液の従来のビトレマーより、スタッフの技量に左右されないと思います。

■ 「普通」と評価したDr.のコメント

しっかり練れているのか、わかりにくい感じがしました。

練り始めはクリーミーであり練りやすい感じはするが、操作中や粘着性が強くなっていく点が気になる。

操作時間に十分な余裕はありましたか？



「大変良い」 16名 (53%)
 「良い」 10名 (33%)
 「普通」 3名 (10%)
 「悪い」 1名 (3%)

Ave. 4.37

■ 大変良い ■ 良い ■ 普通 ■ 悪い ■ 大変悪い

■ 「大変良い」と評価したDr.のコメント

練和がスムーズで垂れにくいため、結果操作の余裕が出ました。操作性は十二分にあると思います。
 数多歯のブリッジにもじゅうぶん対応しやすい時間である。
 少々操作時間が延長しても浮き上がりなくセットができました。
 充分かつ最小限で良い。
 適度な操作時間です。

■ 「良い」と評価したDr.のコメント

十分な操作時間であると思います。多数歯なんかは良いのではないかと思います。最近はコアーはほとんどの場合、レジン系で着けることが多いのですが、メタルコアを使用される先生であれば、操作時間が長いことは非常に利点だと思います。

ゆとりをもって操作できる

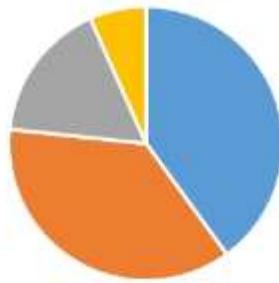
スタッフ、術者、患者の全員が慌てなく余裕を持って操作できる時間ではあると思う。

大物補綴物には使いませんでしたが、操作時間はもう少し短くても良いと思いました。合着後、待つののが長く感じました。

■ 「悪い」と評価したDr.のコメント

いつも硬化の早い方を使用しているので、長く感じるため。

硬化時間や硬化タイミング・硬化特性は？



「大変良い」 12名 (40%)
 「良い」 11名 (37%)
 「普通」 5名 (17%)
 「悪い」 2名 (7%)

Ave. 4.1

■ 大変良い ■ 良い ■ 普通 ■ 悪い ■ 大変悪い

■ 「大変良い」と評価したDr.のコメント

光重合できない症例では、硬化時間はもっと短いほうが良いと思いました。

今回の最も良かった点がやはり光硬化タイプであることです。下顎臼歯部の舌側では、ロールワッテをおいて硬化を待つことが多いのですが、光硬化を使用するとレジン系の接着と同様に安心して使用できます。まだ使用し始めた段階なので、どの程度の光照射時間でセメントアウトするのが良いのかが分かりませんが、レジン系のセメントとは違い、ある程度固まらせて除去は可能でしたので、レジン系のセメントのように1秒程度で初期硬化させて確実に歯間部のセメントアウトをしなければいけない程 神経を使わなくても良いので硬化後のセメントアウトはかなり楽でした。光重合が可能なので、唾液の多い小児の補綴物の合着には最適と思われます。

光重合での硬化がユニセムなどと比較するとマイルドで余剰セメント除去がとてもしやすい。

固まりすぎないので除去しやすい。

時間短縮で助かる

■ 「良い」と評価したDr.のコメント

光重合で、余剰セメント除去はしやすい。部位によって、照射時間の調整は必要だと思いました。

リライエックスユニセムオートミックス2は説明のとおりほぼ、2、3秒でゴム状になるが、ビトレマー2ペーストは、光照射5秒では、ゴム状にならないような気がする。各面で光照射する時間と化学重合のみでの時間差はさほどないのではないか。

硬化時間は粉・液タイプより長いですが、光重合させれば硬化時間を短縮できるので問題はありませんでした。

光重合は結構照射しないと、5秒くらいでは硬まらないようだ
 光照射時間がどのくらいにすべきか、まだ、決めかねています。
 5秒ではたりないこともあります。

今まででは、レジンセメントのみでしたが、これからは症例が広がりそうです

■ 「普通」と評価したDr.のコメント

うちの診療所は、混雑しているので、もう少し早く固まってもらいたいです。

■ 「悪い」と評価したDr.のコメント

硬化がシャープでないので硬化している感じがせずどうしても不安が残る。

また硬化後のボソボソした感じが、中まで硬化しているのかどうか不安にさせる。

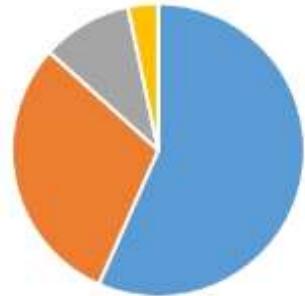
■ 臨床評価Dr.からの指摘

余裕のある操作時間、光硬化性ともに大変便利な製品

一方で化学重合のみの場合は少し時間がかかるという問題も…

光が届かない部分も光照射により硬化反応がアクチベートされると面白い

補綴物への塗布性はいかがでしたか？



「大変良い」 17名 (57%)
 「良い」 9名 (30%)
 「普通」 3名 (10%)
 「悪い」 1名 (3%)

Ave. 4.4

■ 大変良い ■ 良い ■ 普通 ■ 悪い ■ 大変悪い

■ 「大変良い」と評価したDr.のコメント

流れ、垂れともに気になることはありません。
 適度な粘調性（クリーミーな感じ）があり、塗布しやすい。
 金属面・硬質レジン面ともに塗布性は良好でした。
 ムースを塗る感じでストレス無し

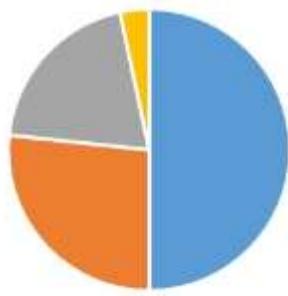
■ 「良い」と評価したDr.のコメント

液・粉タイプと比較すると格段に塗布性は良いですね。

■ 「悪い」と評価したDr.のコメント

練和終了後のボサボサした感じがクリーミーで無いため、塗布性が悪く練和するスタッフには受けがよくない。補綴物への濡れも劣るような気がしてしまう。

セット時のセメントフローはいかがでしたか？



「大変良い」 15名 (50%)
 「良い」 8名 (27%)
 「普通」 6名 (20%)
 「悪い」 1名 (3%)

Ave. 4.23

■ 大変良い ■ 良い ■ 普通 ■ 悪い ■ 大変悪い

■ 「大変良い」と評価したDr.のコメント

近年のセメントは全体的に流れが良いので、取り立ててというほどではないのでしょうか、私は十分に流れていると感じました。
 遠心に垂れない程度なので、ちょうど良い。

粉・液タイプよりもいいと感じました。

フローがよすぎると勝手に流れてコントロールが難しいことがあるんだが、これは勝手に流れることなくコントロールできる

■ 「良い」と評価したDr.のコメント

レジンセメントとは、使用タイプが違うので、比較する必要性はないと思いますので、十分フローは良いと思います。

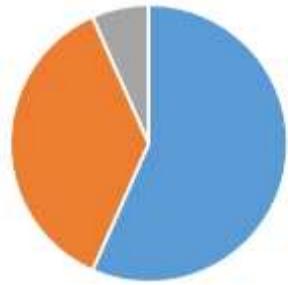
■ 「悪い」と評価したDr.のコメント

垂れたり流れたりしない点は良いが、クリーミーさが少ないので、濡れが良くないのでは？という感覚持ってしまう。

■ 臨床評価Dr.からの指摘

塗布性、フローともに秀逸
 粉液タイプと比較すると断然良い

余剰セメントの除去性はいかがでしたか？



「大変良い」 17名 (57%)
 「良い」 11名 (37%)
 「普通」 2名 (6.7%)
 「悪い」 2名 (6.7%)

Ave. 4.5

■ 大変良い ■ 良い ■ 普通 ■ 悪い ■ 大変悪い

■ 「大変良い」と評価したDr.のコメント

光硬化で格段に除去性や操作性が良くなりました。レジン系のセメントと比較するものではまったくありませんが、セメント除去性のみを言えば、断然にビトトレマー2ペーストの方が良いです。

光重合で硬化ができるので、症例に合わせたタイミングで除去ができ、また一塊で除去可能なので良いと思います。

ペーストが白色なのでセメントの取残しを防げる

光硬化できる特性もあり、除去は非常に容易でした。

余剰セメントの除去ができるのはありがたい。患者からもセメント除去時の時間が軽減され、喜ばれる

■ 「良い」と評価したDr.のコメント

未硬化が確実の時点で補綴物周りを触ることには、若干抵抗がありました。

光照射を行ってから余剰セメントを除去するほうが、除去しやすい。化学重合を待ってから余剰セメントを除去しようとすると余剰セメントの性状は従来の粉・液タイプのビトトレマーに近い感覚であった。

光照射時間とのかねあいで、まだ、除去に関しては手間取ることもあります。これは本製品に限ったことではなく、他の製品にも言えることですが。

光重合の場合は早く簡単に除去できて良い。光が当たらない場合も除去時の硬さはちょうど除去しやすくて良かったです。

■ 「普通」と評価したDr.のコメント

確かに良く外れるが、きれいに外れるという感じが薄い。マージン部のセメントラインはミクロ的にはどのような感じで外れてい るのか気になる。シャープにマージンで取ってくれるのか、中まで引きちぎられてくるのかその辺りが知りたい。もし引きちぎられて取れすぎているのであれば、バクテリアの温床になりかねない。

余剰除去時や硬化後の補綴物の浮き上がりは？



「特に問題なかった」 30名 (100%)

■ 特に問題なかった ■ たまにあった ■ よくあった

■ 「特に問題なかった」と回答したDr.のコメント

光照射を十分に行ないすぎると歯間部のセメント除去の取り残しが心配なこともあります、ビトトレマー2ペースとは、ある程度硬化させても歯間部のセメントは取りやすいので、浮き上がりするリスクは感じませんでした。レジン系のセメントでは、光硬化を長くしてしまい、歯間部にセメントを残して除去に手惑うことも経験したことがあります。光照射時間を短くしてしまうとセメント除去時に浮き上がったことも経験したことがあります。ビトトレマー2ペーストでは、セメント除去のしやすさがあったので、比較的長く光硬化を待って除去したので、浮き上がりはまったくありませんでした。

やや硬い感触があるのは気になったが、被膜は薄いと思われ、流動抵抗もそこまで気にはならず浮き上がるような事はなかった。

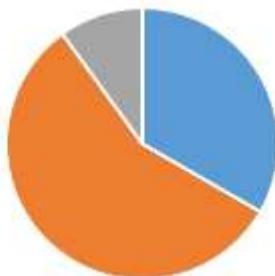
■ 臨床評価Dr.からの指摘

光重合の導入で格段に除去しやすくなった

除去時のセメント硬度も適切で、取り残しや補綴物へのダメージも少ないと考えられる

一方で、除去を行った際のセメントマージン部の形態（ミクロレベル）に一抹の不安がよぎる

光硬化性についてどのように評価されますか？



「大変良い」 10名 (33%)
 「良い」 17名 (57%)
 「普通」 3名 (10%)

Ave. 4.23

● 大変良い ● 良い ● 普通 ● 悪い ● 大変悪い

■ 「大変良い」と評価したDr.のコメント

先にも記載しましたが、下顎臼歯部の舌側の唾液に触れる時間をコントロールできるので、大変良いと思います。また忙しい時には良いですね。

唾液に接する時間を術者がコントロールできるので良いと思います。

光照射して硬化させられると言ってもFMCの場合、内面のセメントまでは届かないで基本的には規定時間置いていますが、光照射で効果が促進し余剰セメントが一塊で取れるところは大変良いと思います。

短時間で、どうしても取り残すと困るセメントは除去できてしまうので、気を遣う必要度が少なくなり、気が楽でした。

最近のセットする材料に、金属が使用されていない透過性がいいので、余剰セメントでの光照射だけでなく、硬化させるために、補綴物本体に照射し硬化されるので、非常に便利である。

■ 「良い」と評価したDr.のコメント

良いとは思う、楽にもなるし。ただし、それと未硬化時点の補綴物に触れる危険は別のことであると思います。

早めにセメントを除去できて良いが、硬化までの間は結局ワッテを咬んでもらっているので、微妙です。

照射時間を間違えるとセメントが固まりすぎて、怖い気もしますが、光が十分に当たらない部分での硬化が不十分で、逆にその部分のセメントの取り残しが心配になります。

利便性は高いのかもしれないが、化学重合の方がセットして、かませている間に、他の仕事ができる。光照射だと、Dr.がセット後、付きつきになり、時間のロスがある。臼歯では、部位、面により照射が厳しい。

メタルに使用することが多いので、あまり必要としていない。

舌側のように感水しやすい部位には最適

化学重合で使用しているが、光硬化したい時にできるという余裕。

除去する部分を先に固まらせることができるという点で良いと思うが、クラウンの内部の硬化状態がはっきりしないため、セメント除去後の待ち時間がどうしても長くなってしまいます。

もちろん時間短縮にもなるからあるに越したことはないと思う。RMGICであるから仕方はないが、もう少しシャープに硬化させられるのであろうか。あくまでセメント除去用の硬化？

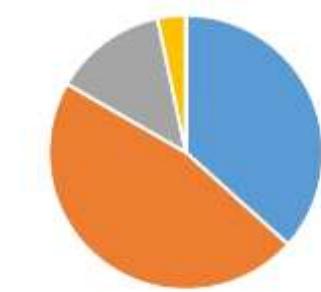
■ 「なんとも思わない」と評価したDr.のコメント

大臼歯においては光照射の際、補綴物が浮き上がらないように光照射器を挿入できないケースがあり、結局は通常の化学重合と同様に時間が経ってセメント除去するケースが何度かあった。

■ 臨床評価Dr.からの指摘

光重合は余剰セメントの除去のためと割り切った方がいい

総合評価



「大変良い」 11名 (37%)
 「良い」 14名 (47%)
 「普通」 4名 (33%)
 「悪い」 1名 (3%)

Ave. 4.17

* 大変良い * 良い * 普通 * 悪い * 大変悪い

■ 「大変良い」と評価したDr.のコメント

目新しいこともなかったと感じます。圧倒的に光硬化の利便性が評価として高いと感じました。

発売以来、操作性、流動性、接着（合着）性、余剰セメントの除去などに優れているために、日常的にビトトレマールーティングセメントを使用してきました。それが、性状そのままに光硬化性により余剰セメントがさらに取りやすくなつたことに、高く評価できます。

合着用セメントの選ぶ上では接着力はもちろんですが、操作性と除去性が良いのが大きな決め手となります。そう言った意味では、申し分のないセメントだと言えます。これは要望ですが1回量を自由に変えられればなと思いました。

操作性のみならず白色という識別しやすい色で取り残しを防げることが気に入りました

症例を広げるには、セメントの種類をそろえることも必要ですが、使用法が同じ（光照射）であるのは、スタッフに教えるにもよく患者に時間の無駄がなく不快感も少ない。

余剰セメントの除去がしやすいのが最大の長所である。

■ 「良い」と評価したDr.のコメント

操作が早く、手軽に使えるということは、高価であるとかえって使用に二の足を踏むと思います。使いやすいが安いとなれば、遠慮なく多くの症例に使用するようになります、大量に流通するのではないかでしょうか。

クリッカーディスペンサーの形状をより工夫すれば、練和するスタッフに左右されず均一のフローが得られ、また光重合による余剰セメントの除去もしやすく、使用勝手のよい合着材だと思います。

実売価格で値段さえ良ければ使いたいと思いました。保険の修復物の合着にあたっても、ダツリだけは避けたいため、良いセメントであれば使っています。

現在、保険診療のメタル系はビトトレマールーティングセメントを使用していますが、練るスタッフの手技の違いなのか練った後の性状や硬化時間にむらがあるように感じていました。今回使用させていただいたビトトレマー2ペーストはそのような人的エラーが出ないように思え是非使ってみたいと思う製品でした。

今まで当院で使用した中で一番使いやすかった。

製品の性能は、必要十分でした。保険で使用するセメントは使用頻度が高く、各臨床家は既に使い慣れたセメントを保有しています。現状のセメントでもそれほど困ってはいないものと思います。セメント単体での性能比較だけで、新しいセメントに変更するのは結構難しいかと思います。例えば、当院では各ユニットにセメントを備えるような状態ですが、この製品では、用意が楽なので1医院で1つのセメントで足りるとかでメリットが出せないでしょうか。予備セメントがいらなくなれば、在庫も少なくなります。常に最新のセメントを使い続けることができ、最新の状態の良いセメントを使い続けられるメリットがあります。

使いやすさは抜群に良いと思いました。アシスタントの評判も良好です。ただ、化学重合時には現在使用中のセメントに比べて硬化時間が長すぎて待つのに忍耐が必要でした。

■ 「普通」と評価したDr.のコメント

光照射によって余剰セメントの除去が確実に行うことができる点において、余剰セメントの除去が困難な症例（ブリッジのポンティック部など）で性能を発揮できるセメントという感触を得ました。

今まで使用していたセメントと比較し、特筆すべきところは無いように思います。

あえて、この製品に変えてみたいと思う大きな特徴を感じられませんでした。従来のビトトレマーでも良いのではと。

製品自体の良し悪しではなく、私の診療所の状況（患者数が多い）では、硬化時間が長いため、採用しないと思います。

■ 「悪い」と評価したDr.のコメント

個人的な感想としては、信頼できる自分のデータが取れるまでのお試し使用もする気持ちになりにくい。硬化後のボソボソ感、柔らかさ、硬化時のシャープ性の少なさ、この辺りを見直していただければと思う。

■ 臨床評価Dr.からの指摘

光重合がもたらす利便性に魅力を感じると高い評価

高い練和性による人的エラーの抑制は魅力的

セメンテーションの準備が楽なので、複数ユニットで共有できるメリット

一方で、

光重合によるセメント除去性の高さに魅力を感じなかつたDr.は、従来のビトトレマーで十分と評価

↓
化学重合の遅さが目立ってしまう

ビトレマーアペーストに対するDHの臨床評価

合着に際し、DHが補助することはありますか？

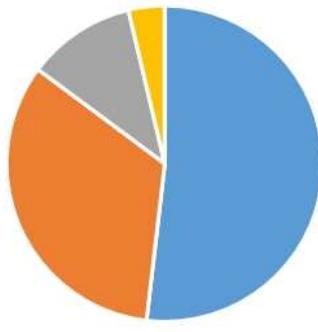


「DH補助あり」 27名 (90%)
「DH補助なし」 3名 (10%)

当設問で「DH補助あり」と回答されたDr.のクリニックDHに以下の質問をヒアリングしました。

■ある ■ない

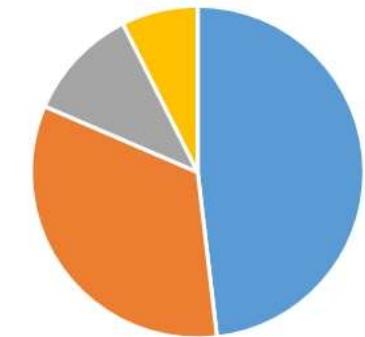
DHの視点：練和のしやすさは？



「大変良い」 14名 (4.7%)
「良い」 9名 (30%)
「普通」 3名 (10%)
「悪い」 1名 (3.3%)
「大変悪い」 0名 (0%)

Ave. 3.9

DHの視点：補綴物への塗布性は？

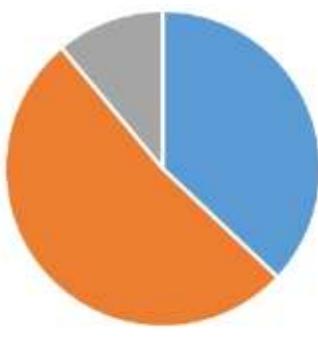


「大変良い」 13名 (33%)
「良い」 9名 (57%)
「普通」 3名 (10%)
「悪い」 2名 (6.7%)
「大変悪い」 0名 (0%)

Ave. 3.8

■大変良い ■良い ■普通 ■悪い ■大変悪い

DHの視点：余剰セメントの除去性は？



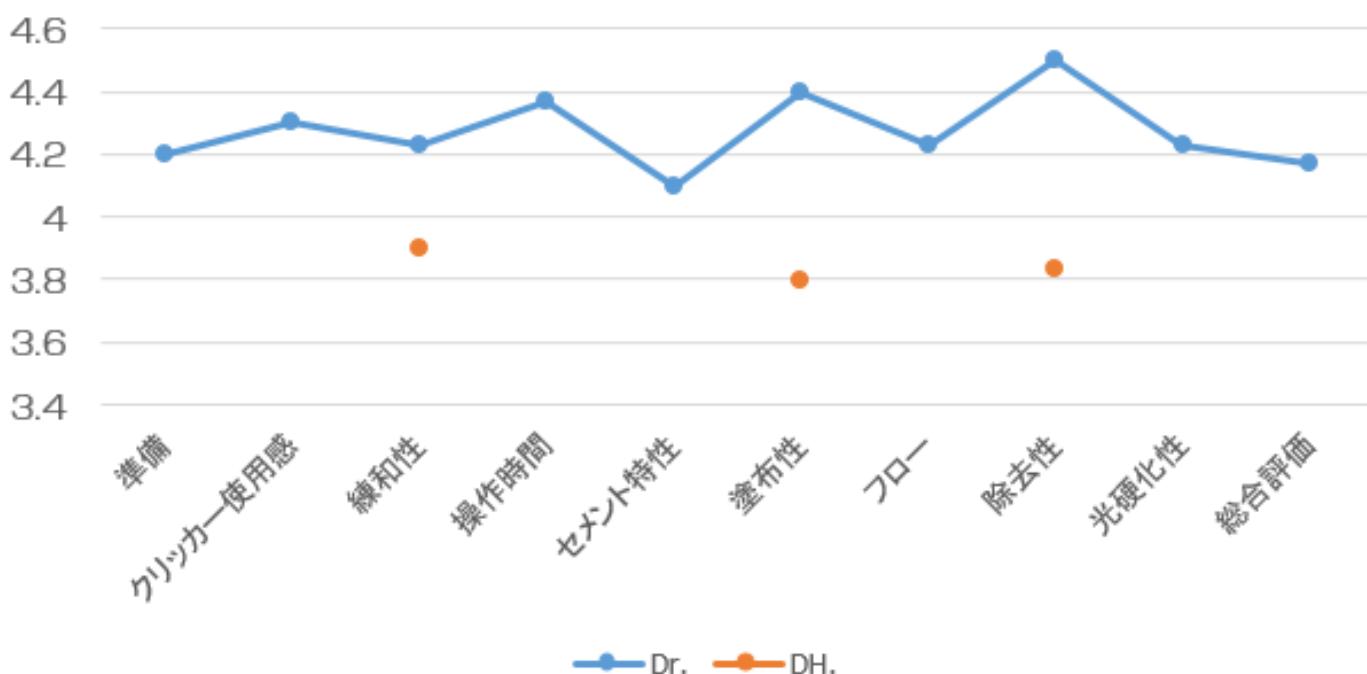
「大変良い」 10名 (33%)
「良い」 14名 (47%)
「普通」 3名 (10%)
「悪い」 0名 (0%)
「大変悪い」 0名 (0%)

Ave. 3.83

■大変良い ■良い ■普通 ■悪い ■大変悪い

結果総括

各種評価



本検証より、
ビトレマーアペーストの最も高い臨床的価値は
「光硬化性による余剰セメントの除去性の高さ」
に起因するハンドリングの良さと考えられます。

また
製品形状（クリッカーディスペンサー）や保管方法を改良することで、より
利便性の向上が可能であると示唆されました。

臨床評価Dr.の皆様、
この度は大変貴重なご報告をありがとうございました！