

# OralStudio

Monthly Report 増刊号 01

## Information 【増刊号とは】

OralStudioとは、日本最大規模の歯科専門家向けポータルサイトで学術、製品、臨床動画、各種セミナー等の情報をWeb上で提供中。同時に、全国の先生方とネットワークを構築し様々な臨床評価を行っています。増刊号ではその一端をご報告いたします。

OralStudioは北海道大学大学院歯学研究科より起業した歯科医療情報共有を目的とした専門性の高い企業により運営されています。

## クリアフィル SAセメントオートミックス の臨床評価を実施



前処理不要レジンセメントが登場してきましたが、不透明な部分が多くあります。施いたしました。本年5月10日から約1ヶ月臨床使用後、評価結果を提出頂きました。

OralStudioでは、国内外で活躍されている先生方30名にご協力を頂き、SAセメントオートミックスの臨床評価を実施しました。短期評価ゆえ、接着耐久性などは不明なもの、操作性、使用感に関する貴重な評価結果が出ましたので、ご報告いたします。

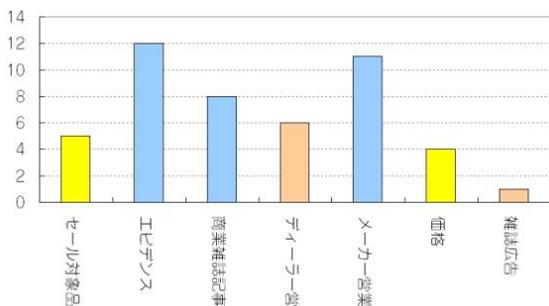
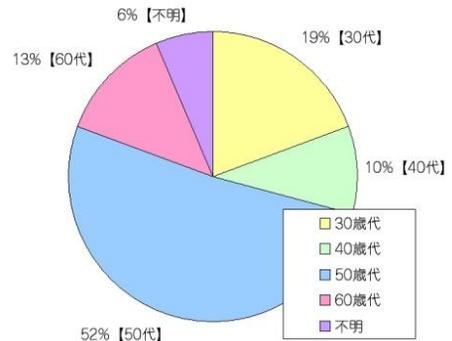
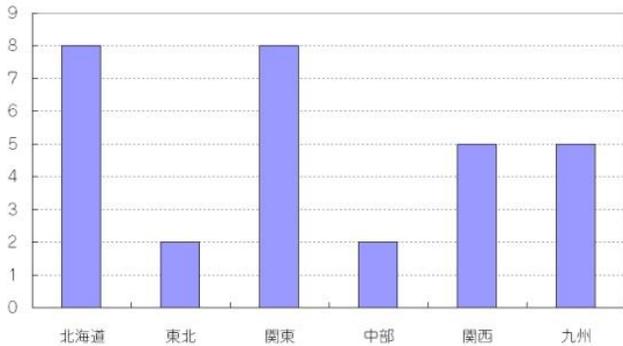
## 製品の概要【カタログより】

**オートミックス**：採取・練和がスムーズ、スピーディー  
**セルフアドヒーズ**：各種被着体にプライマー処理なし

今回臨床評価を行った製品の概要について示します。クラレメディカル社の製品カタログより、材料性能の解説を抜粋しました。詳しい製品情報はメーカーにお問合せ下さい。

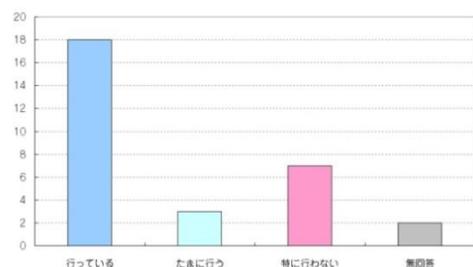
**デュアルキュア**：余剰セメントの除去方法が選択可能  
**歯科用陶材への接着**：シラン処理を施すことで可能

## 今回ご評価くださった先生方について



基本的にエビデンスや臨床情報を根拠として材料を選択されているDr.が多い結果となり、「OralStudioを参考にしている」との意見もありました。

「OralStudioを参考にしている」との意見もありました。



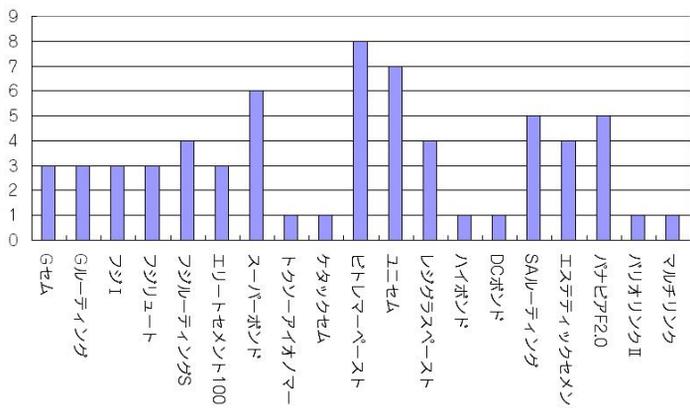
症例によりセメント使い分けを「行っている」と回答したDr.は

60%、「特に行わない」は20%程度でした。各種セメントの特徴を鑑みた臨床使用が一般的に行われていると考えられます。

# 現在使用しているセメントは？ それとの比較は？

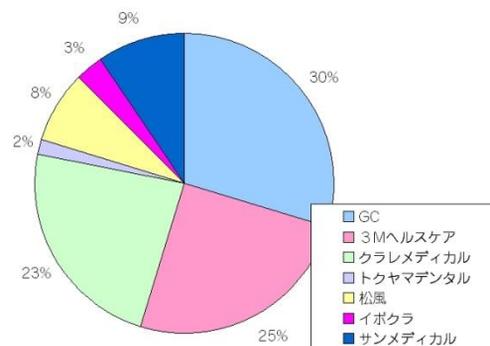
## 臨床評価Dr.が普段使用しているセメント

【Y軸：人数（複数回答）】



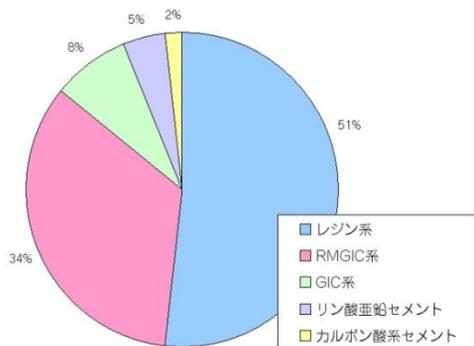
レジン系セメントについては、PMMA系ではスーパーボンド、CR系ではユニセムが最も多く使用されている結果となりました。一方で、コンベンショナルなGIC系セメントやリン酸亜鉛セメントを使用されている先生も少なからずおられます。この結果は、長期予後に関する臨床的経験に裏付けられたものであると感じました。

## 左記セメントのメーカー比率



GC社、3Mヘルスケア社、クラレメディカル社がほぼ同割合となっております。ただし、GC社と3Mヘルスケア社は「GIC系」「RMGIC系」「レジン系」とすべてのラインナップをそろえているのに対し、クラレメディカル社は「レジン系」のみのラインナップです。要するに、レジン系セメントにおいては、クラレメディカル社製品を使用されている割合が高いと言えます。

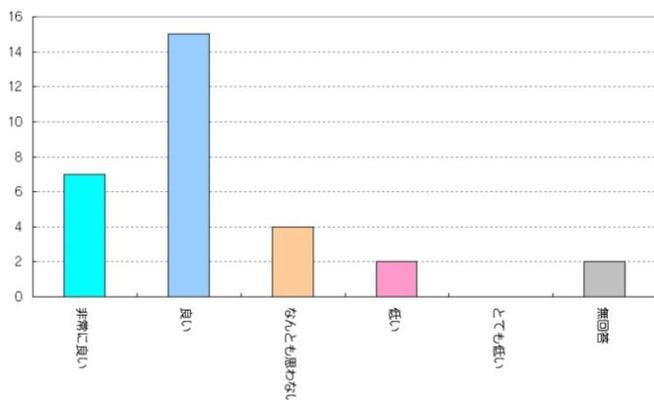
## 上記セメントのカテゴリ比率



レジン系セメントが50%以上を占めており、RMGIC系は34%、GIC系は8%となっております。ただし、今回のアンケートでは「使用しているセメントをすべて回答」していただきましたので、50%の臨床評価Dr.がレジン系セメントのみを使用しているというわけではないのでご注意ください。

## SAセメントオートミックスと日常使用セメントの比較

【Y軸：人数（単一回答）】



臨床評価Dr.に約1ヶ月SAセメントオートミックスを使用して頂き、普段使用しているセメントとの使用感を比較して頂きました。70%のDr.が「良い」以上の評価をされました。

## オリジナル動画サイト OralStudio Broadcastのご紹介

OralStudioでは、デンタルショーにおいて新製品インタビューを独自撮影しYoutubeで新製品情報を提供しています。また近年、Web上にある歯科関連動画を精査・カテゴリ分けを行い、歯科医療従事者向けの動画ポータル【OralStudioブロードキャスト】の運営を開始。

### ■ SAセメントオートミックス解説



### ■ クラレ社セメントの使分け解説

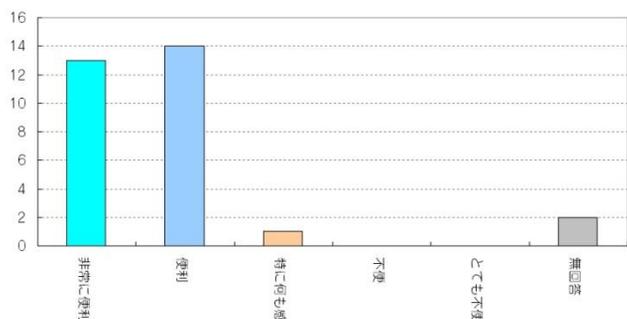


### ■ SAセメント先端チップについて



# クリアフィルSAセメントオートミックスの臨床評価

## カートリッジ使用感【Y軸：人数（単一回答）】



ほぼ全てのDr.が「非常に便利」「便利」と回答。練和やCRシリンジへの填入が不要なカートリッジの使用感は高いようです。

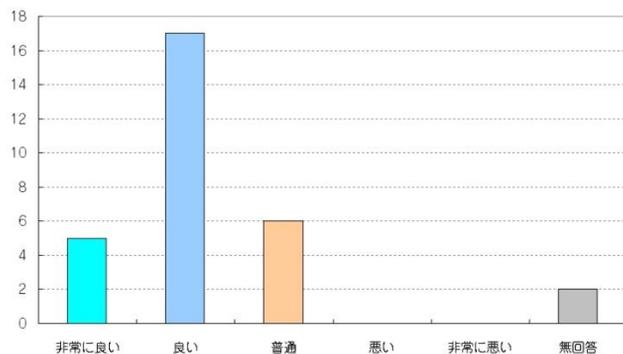
### ■「非常に便利」と回答したDr.のコメント

- ・ 押す時の圧が丁度いい。
- ・ セメント量を調節しやすい。

### ■「便利」と回答したDr.のコメント

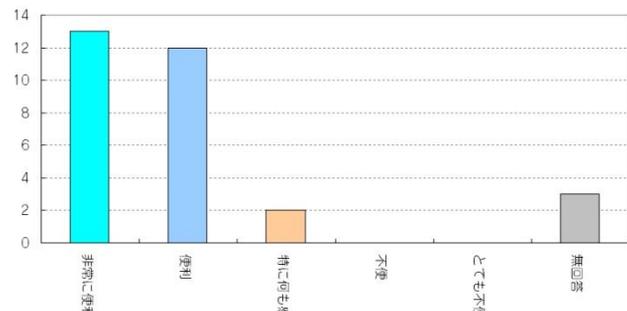
- ・ ノズルの径が少し大きい感じがする
- ・ 多数歯の合着に便利
- ・ オートミックスなので上手・下手がない

## 操作時間【Y軸：人数（単一回答）】



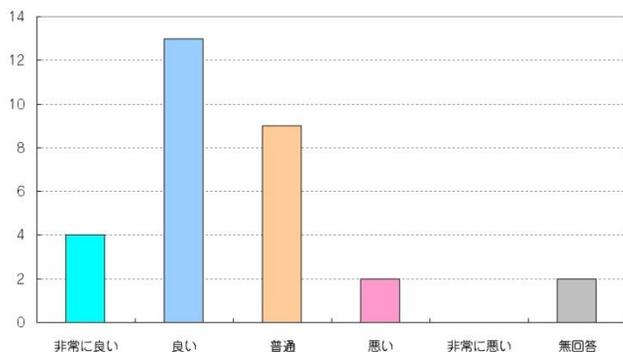
セメント填入後、セットまでの操作時間について約70%以上の臨床評価Dr.が「非常に良い」「良い」と回答されました。ネガティブな評価がなく、適度な操作時間を持ったセメントであると言えます。

## 補綴物への塗布性【Y軸：人数（単一回答）】



約90%の臨床評価Dr.が「非常に便利」「便利」と回答されました。当セメントのカートリッジ形状・ミキシングチップ・セメント性状のバランスの良さを示した結果であると考えられます。

## 硬化タイミング【Y軸：人数（単一回答）】



60%程度の臨床評価Dr.が「非常に良い」「良い」と回答。一方で「悪い」との回答もあります。

### ■「普通」と回答したDr.のコメント

- ・ 他のレジンセメントに比べ照射時の硬化が遅い。

### ■「悪い」と回答したDr.のコメント

- ・ 硬化がもう少しシャープだと良いのに。

## OralStudioで知識を確認しましょう

OralStudioには、約160,000もの歯科関連コンテンツが収録されており、年間アクセス数延べ200万弱の歯科医療従事者専門のポータルサイトです。学術、製品、セミナー、人材様々な情報を提供中です。

### ■ トップページを検索を活用してみましょう



OralStudioトップページには検索窓があり、興味あるキーワードを入れて検索するとサイト内の様々なコンテンツがヒットします。まずは【セメント】を検索してみましょう。

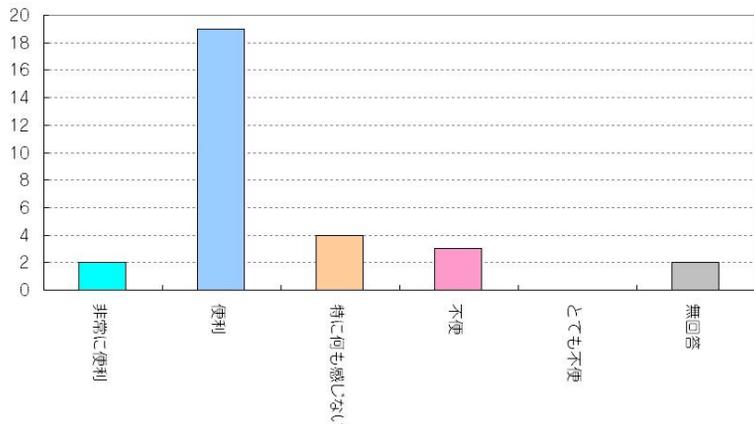
### ■ たとえばレジンの総論を学ぶ



「正直セメントについては、種類が多く知識が整理できていない…」こんな声をよく聞きます。「あ、それと実は接着も…」OralStudioにお任せください。まずはPCかiPadでアクセスを！！

# SAセメントオートミックス総合評価と全コメント

80%の臨床評価Dr.が「非常に便利」「便利」と評価 【単一回答】



接着のクラレが作ったセメントゆえ、歴史的に安心できる気がする。ただ、あくまでレジンセメントなので、硬化1週間あたりがベストな接着状態であること、すなわち、その後は界面劣化が起こりえることを念頭におくべきとキモに銘じている。脱落しないことと治療予後は別物。

操作性については問題ないが、合着の信頼性については短時間では評価ができない。本当に前処理なく合着の信頼性があるなら、今後も継続して使いたい。

オートミックスは便利だが、どうしても前処理不要という所が信用できない

セメントの評価は、ある程度時間が経って（数ヶ月）からわかる。今回の期間では何とも言えない。

SAルーティング、エステティックセメントとの使い分けを考えると、やや中途半端な感がある。あとは経済的に合理性があるか。

メタル修復物の接着の場合、内部に光を通さないため、除去のタイミングが難しい（光重合して余剰セメントを除去しようとした際、修復物が脱離したことがあった）

前処置なしというのはやはり簡単で良い。セメントの色も歯肉や歯牙と判別しやすい。今回はユニバーサルを使用したけど、ホワイトがどの程度、修復物の色調に影響を与えるのかが、気になった。自院ではセレックによる長石系ブロックのインレー、オンレーをセットすることがあるので、セメント色の影響がどうなのかは使用する上で、知りたい情報。

コストを考えなければ（シリンジ内に残留するセメント分も含めて）非常にラク。ただし、ケースに応じて手加減するという真似は当然できない。レジンセメントの欠点は装着時にチクソトロピックな挙動がないに等しいところ。要するにフローが悪い。うんと薄く延ばすことが難しいところ。エリートセメント（リン酸亜鉛セメント）は、術者のウデが必要だけど、振動をくらわすと、どこまでも薄く流れるところが本当にいい

## OralStudio の第三者機関としての 歯科製品臨床評価とは??

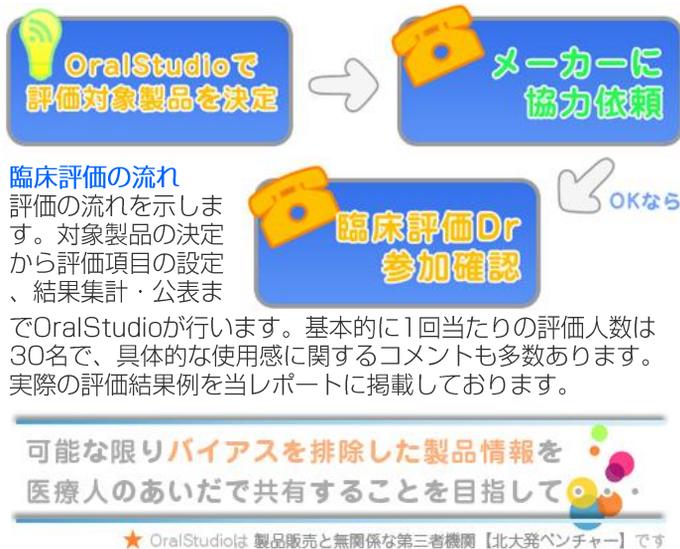
OralStudioでは、全国の活性の高い先生方とコラボレーションを行い、製品の臨床評価を行っております。

約1ヶ月間の短期間評価ですが、販売と無関係の【第三者機関】評価は、臨床家にとって価値ある情報です。論文では理解できない臨床的感覚の評価を提供することを目指します。

### 臨床評価Dr.について（以下の方法より選出）

① 歯科商業誌に症例発表されている先生方に連絡を取り、上記製品評価思想にご賛同くださった方をお願いしています。

② 弊社代表（歯科医師）と個人的に関係のある歯科医師で、客観的な臨床評価をお手伝い頂ける方をお願いしています。



**臨床評価の流れ**  
評価の流れを示します。対象製品の決定から評価項目の設定、結果集計・公表までOralStudioが行います。

基本的に1回当たりの評価人数は30名で、具体的な使用感に関するコメントも多数あります。実際の評価結果例を当レポートに掲載しております。

可能な限りバイアスを排除した製品情報を医療人のあいだで共有することを目指して

★ OralStudioは 製品販売と無関係な第三者機関【北大発ベンチャー】です

全ては患者さんのために  
最善を尽くす  
歯科医療を

OralStudio Monthly Report

os\_contact@oralstudio.net

発行：株式会社デンタルアロー

札幌市東区北21条東20丁目2-21  
TEL : 011-600-3882 FAX : 011-787-0034